



Date:08/02/2024  
Nr : 16 2024

Në pajtim me nenin 25 paragrafi 8 të LPP-së Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, Bordi i Komisionit Rregullativ për Prokurim Publik, në përbërje Z. Osman Vishaj-Kryetar i Bordit, Znj. Fidane Spahija Gjikollit dhe Z. Avni Sahiti - Anëtar të Bordit, si dhe bazuar në kërkesën e Organit Shqyrtues për Prokurim Publik(OSHP) për revokim të certifikatës profesionale për prokurim publik për Z. Nexhat Krasniqi - Zyrtar Përgjegjës i Prokurimit në Autoritetin Kontraktues-Ministria e Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës, Bordi i KRPP-së merr këtë:

## V E N D I M

**APROVOHET**, kërkesa e Organit Shqyrtues për Prokurim Publik për marrjen e masave për Zyrtarin Përgjegjës të Prokurimit në Autoritetin Kontraktues **Ministria e Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës** z. Nexhat Krasniqi.

Shqiptohet Masa – Revokim i Certifikatës Profesionale të Prokurimit Publik sipas nenit 25.paragrafi 8 dhe 9 të Ligjit për Prokurim Publik Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, për Z. Nexhat Krasniqi, Zyrtar Përgjegjës i Prokurimit gjatë realizimi të Aktivitetit të prokurimit me Titull-“Zgjerimi i rrugës Nacionale N25, Prishtinë- Besi - Podujevë, Loti 0,1,2 , 3 dhe strukturat Lot 5”, me nr .Prok 205-23-21-511”.

## A R S Y E T I M

Në pajtim me nenin 25.paragrafi 8 dhe 9 të Ligjit për Prokurim Publik Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, Organi Shqyrtues i Prokurimi Publik (OSHP) ka parashtruar kërkesë në Komisionin Rregullativ për Prokurim Publik (KRPP), për Anulimin e Certifikatës së prokurimit për Zyrtarin Përgjegjës të Prokurimit të Autoritetit Kontraktues (AK) **Ministria e Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës**, z. Nexhat Krasniqi.

Kërkesa e Organit Shqyrtues të Prokurimit është parashtruar me arsyetimin se “zyrtari përgjegjës i prokurimit ka bërë shkelje të dispozitiveve paragrafi 6 dhe 10 të nenit 108A të LPP-së dhe nenin 63 të Rregullores nr/02/2022 për prokurim publik kjo për arsyen se me rastin e menaxhimi të

aktiviteti të prokurimit përkatësisht ka dëshmuar mungesë të theksuar të profesionalizmit në fushën e prokurimit publik.

Kërkesa e Organit Shqyrtues të Prokurimit është parashtruar me arsyetimin se “Zyrtari përgjegjëse për Prokurim Publik ka nënshkruar kontratë gjatë periudhës së pezullimit duke vepruar në kundërshtim me nenin 112 të LPP-së përkatësisht paragrafin 1 te këtij nenit, i cili përcakton: “... dorëzimi i një ankesë në Organin Shqyrtues të Prokurimi e obligon autoritetin kontraktues që automatikisht ta pezullojë zbatimin e Aktivitetin e prokurimit me te cilin ka të bëjë ankesa ne fjale”.

“Të gjeturat dhe konstatimet e Panelit Shqyrtues nr. 2023/0397 i datës 04.12.2023, lidhur me Aktivitetin e Prokurimit me titull **“Zgjerimi i rrugës Nacionale N25, Prishtinë- Besi - Podujevë, Loti 0,1,2 , 3 dhe strukturat Lot 5”**, me nr .Prok 205-23-21-511.

Me 05.06.2023, OE ankues ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në AK, e cila është refuzuar me Vendimin e AK të datës 08.06.2023, me arsyetimin se “...nëse tenderi është dorëzuar nga një grup i operatoreve ekonomik, atëherë i vetmi OE i cili është autorizuar për të vepruar në emër te grupit është ai OE i cili është autorizuar si partner udhëheqës konform deklaratës ose marrëveshjes për krijimin e grupit te nënshkruar nga te gjithë anëtarët e grupit dhe e cila është obligative për pjesëmarrje në një aktivitet të prokurimit...”.

Me 15.06.2023, OE ankues ka parashtruar ankesë në OSHP (numër protokolli 397/23) kundër vendimit të cituar si më sipër të AK.

“....Prandaj nisur nga të lartcekurat Paneli konsideron në ketë çështje ankimore nuk mund te lëshohet në vlerësimin e pretendimeve lidhur me OE te rekomanduar për dhënie te kontratës për faktin se ky vendim ka apriori karakter procedural, megjithatë përgjegjësia ligjore mbi vlerësimin dhe rekomandimin e operatorit ekonomik për dhënie te kontratës gjatë një fazë të tillë i adresohet AK pasi që ka bërë vlerësimin e përgjegjshmërisë së OE të rekomanduar për dhënie të kontratës gjatë kohës sa kanë qenë në fuqi efektet juridike të pezullimi në kuptim të nenit 112 të LPP. Në raport me ketë, duhet theksuar se sipas nenit 59 paragrafi 1, të LPP thuhet se “Autoriteti kontraktues do të themeloi një Komision Vlerësues për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave. Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës”. Si dhe në bazë të nenit 24.2 të LPP, I cili citon: “Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë lig”.

Prandaj bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues vendosi lënien në fuqi te kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit në rastin konkret duke u nisur kryesisht nga parimi i përgjithshëm i interesit publik duke ju referuar nenit 104 par. 4 pika (iii) të LPP-së, sipas të cilës OSHP duhet të marrë për bazë pasojat e mundshme të veprimeve ose masave që mund të dëmtohen, duke përfshirë interesin publik. Mirëpo duke vepruar mbi bazën e parimeve themelore të procedurave për shqyrtimin e prokurimit, të cilat mes tjerash, janë sankzionuar në mënyrë të veçantë me dispozitën e nenit 104

paragrafi 1 dhe 4, të LPP dhe njëherësh duke i analizuar shkresat e kësaj lënde në relacion me faktet dhe rrethanat e përshkruara si më sipër, Paneli konsideron se megjithatë AK nuk ka vepruar në harmoni me kërkesat e nenit 112 (efekti pezullues i ankesave) dhe se në ketë rast gjen zbatimi aplikimi i masave ndëshkimore ndaj AK në kuptim të nenit 105, paragrafët (2.1; 2.2; 2.15) të LPP sipas të cilit OSHP ka kompetenca, autoritet, pushtet dhe përgjegjësi të shqyrtojnë ankesat nga palët e interesuara lidhur me shkeljet e mundshme të këtij ligji dhe të hetojnë dhe të përcaktojnë faktet që kanë shkaktuar ankesat e tilla, lidhur me nenin 25, paragrafi 9, të LPP sipas të cilit “në bazë të një kërkesë nga një autoritet kontraktues ose OSHP, KRPP-ja vendos nëse janë plotësuar kushtet e kualifikimit të specifikuara në nenin 23 apo janë bërë shkelje të rënda të këtij ligji ose rregullave të prokurimit për një certifikatë profesionale të prokurimit”. Neni 23 krijon efekt detyrues andaj nënshkrimi i një kontrate përkundër afatit dhe/ose efektit pezullues me rastin e ushtrimit të një ankesë, përbën së paku mungesë të etikës profesionale”.

Kërkesa drejtuar Komisionit Rregullativ për Prokurim Publik për marrjen e masave përkatëse konform paragrafit 8 dhe 9 te nenit 25 të LPP-se, ku në rastin konkret nga pikëpamja e Organit Shqyrtues të Prokurimit shkeljet konsistonjne ne atë sikurse vijon; “...Paneli konsideron se megjithatë AK nuk ka vepruar në harmoni me kërkesat e nenit 112 (efekti pezullues i ankesave) dhe se në ketë rast gjen zbatimi aplikimi i masave ndëshkimore ndaj AK në kuptim të nenit 105, paragrafët (2.1; 2.2; 2.15) të LPP sipas të cilit OSHP ka kompetenca, autoritet, pushtet dhe përgjegjësi të shqyrtojnë ankesat nga palët e interesuara lidhur me shkeljet e mundshme të këtij ligji dhe të hetojnë dhe të përcaktojnë faktet që kanë shkaktuar ankesat e tilla...”.

Kryetari i Komisionit Rregullativ për Prokurim Publik me datë 19.12.2023, ka nxjerrë vendim me nr.137/2023, për caktimin e komisionit për shqyrtimin të kërkesës së parashtruar nga Organi Shqyrtues i Prokurimit për marrjen e masave ndaj Zyrtarit përgjegjës për prokurim publik në Autoritetin kontraktues Ministria e Infrastrukturës.

Komisioni për shqyrtimi të lëndës me datë 21.12.2023 ka mbajtur takimin e parë si dhe ka analizuar lëndën lidhur me këtë kërkesë, komisioni është dakorduar që zyrtari përgjegjës i cili e monitoron Autoritetin Kontraktues në fjalë, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, t'i prezantoj komisionit të gjitha komunikimet për këtë procedurë të prokurimit ndërmjet KRPP-së përkatësisht Departamentit të Monitorimit dhe Autoritetit Kontraktues Ministria e Infrastrukturës. I njëjti, sipas kërkesës nga komisioni, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit ka prezantuar shkresat si dhe komunikimet ndërmjet KRPP-së dhe Autoritetit Kontraktues Ministria e Infrastrukturës.

“ Nga të dhënat e prezantuara, pas monitorimit të aktivitetit të prokurimit të publikuar në platformen elektronike e-prokurim nga AK Ministria e Infrastrukturës me titull “**Zgjerimi i rrugës Nacionale N25, Prishtinë- Besi - Podujevë, Loti 0,1,2 , 3 dhe strukturat Lot 5**”, me nr .Prok 205-23-21-511. KRPP bazuar në autorizimet ligjore, si dhe bazuar në të gjeturat dhe konstatimet nga monitorimi lidhur me këtë aktivitet te prokurimit ka dhënë Rekomandimet përkatëse.

**Komisioni pas shqyrtimit dhe administrimit të shkresave të lëndës në Platformën Elektronike E-Prokurim, paraqet këto të gjetura dhe konstatime si në vijim:**

Bazuar në vendimin e Organit Shqyrtues të Prokurimit shkeljet konsistojnë në atë sikurse vijon; “...Paneli konsideron se megjithatë AK nuk ka vepruar në harmoni me kërkesat e nenit 112 (efekti pezullues i ankesave) dhe se në ketë rast gjen zbatimi aplikimi i masave ndëshkimore ndaj AK në kuptim të nenit 105, paragrafët (2.1; 2.2; 2.15) të LPP sipas të cilët OSHP ka kompetenca, autoritet, pushtet dhe përgjegjësi të shqyrtojnë ankesat nga palët e interesuara lidhur me shkeljet e mundshme të këtij ligji dhe të hetojnë dhe të përcaktojnë faktet që kanë shkaktuar ankesat e tilla...”. Komisioni konsideron se, konstatimi nga Paneli Shqyrtues, për komisioninë eshtë i pa kontestueshëm. Duke qenë se, vendimet e OSHP-se janë të zbatueshme dhe mund të kontestohen vetëm nga gjykata përkatëse.

Sipas këshillës juridike në vendimet e OSHP-së, pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komercale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimit te OSHP-se.

Komisioni në përputhje me nenin 94.1 pika b të Rregullores për Prokurim Publik ka njoftuar palën dhe ka ftuar ne takim me datë 24.01.2024, z. Nexhat Krasniqi, gjatë takimit eshtë deklaruar se, “vendimi i OSHP eshtë i kundërligjshëm dhe ka kërkuar kohë qe t'i paraqes provat me shkrim lidhur me këtë çështje”.

Komisioni pas takimit të mbajtur, nuk e ka konsideruar të nevojshme kërkesën e palës për t'i ofruar kundër argumentet lidhur me lëndën përkatëse, për faktin se, bazuar në e vendimit të OSHP-së nr. 2023/0397 i datës 04.12.2023, konstatohet se veprimi nga ZPP i Autoritetit Kontraktues Ministria e Infrastrukturës eshtë bërë në kundërshtim me nenin 112 të LPP, po ashtu, komisioni duke marrë parasysh shkresat e lëndës si me sipër, veprimet e palëve ne procedure (AK-se dhe OE), janë te dukshme dhe lehtësisht te verifikueshme në platforemen elektronike E-prokurim.

Komisioni bazuar në shkresat e lëndës te cilat janë te publikuara ne platformën elektronike E-prokurim, lidhur me ketë çështje, pas shqyrtimit dhe analizimit te dokumentacionit përkatës, konstaton se, OE ankues me datën 05.06.2023 ka paraqitur kërkesën për rishqyrtim, ndërsa AK eshtë përgjigjur me date 08.06.2023 ne kërkesën për rishqyrtim duke vazhduar tutje me publikimin e Njoftimin për dhënien e kontratës me date 09.06.2023, pa kaluar përudha e pritjes prej 10 dite pas përgjigjes ne kërkesën për rishqyrtim, duke qene se gjate kësaj periudhe kohore OE ka te drejte te ushtoj ankesë pranë OSHP-se, me ç ‘rast, me ketë veprim AK përkatësisht ZPP ka bërë shkelje të dispozitive ligjore për prokurim publik, përkatësisht nenin 63.1 dhe 63.1.1 pika a, të Rregullores për Prokurimin Publik, i cili përcakton:

**“a. Kurdo që refuzimi i kërkesës ndërlidhet me vendimin për dhënie ose shpërbirim të një kontrate, Autoriteti Kontraktues, për nënshkrim të kontratës, duhet të pres se paku 10 ditë kalendarike me efekt nga dita pas datës në të cilën autoriteti kontraktues ka marr një vendim”.**

Gjithashtu,

Komisioni sqaron se, bazuar ne shkresat e lendet te cilat komisioni i ka trajtuar lidhur me këtë aktivitet te prokurimit, bazuar ne te gjeturat nga Departamenti i Monitorimit për këtë aktivitet të prokurimit si dhe aktivitetet e tjera të prokurimit, KRPP përmes shkresës të datës 05.04.2023 me Nr.21/2023, ka njoftuar menaxhmentin e Ministrisë së Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës.

Komisioni duke u bazuar në shkresat e lëndës te bashkangjitura me provat përkatëse, konstaton se, ZPP i Autoritetit Kontraktues-Ministria e Infrastrukturës, për këtë procedurë të prokurimit ka vepruar në kundërshtim me nenin 24.2 dhe nenin 112.1 të LPP-së si dhe nenin 63 të Rregullores për Prokurimin Publik.

Neni 24.2 i LPP-së, përcakton:

"Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj".

Neni 112 i LPP-së përcakton:

"1.Përveç nëse paneli përkatës shqyrtues nxjerr një vendim tjetër me shkrim dhe përderisa ta nxjerrë këtë vendim, dorëzimi i një ankesë e obligon autoritetin kontraktues që automatikisht ta pezullojë zbatimin e aktivitetit të prokurimit me të cilin ka të bëjë ankesa në fjalë".

**Gjithashtu,** Autoritetit Kontraktues është i obliguar të veproj në përputhje me nenin 63.1 dhe 63.1.1 të Rregullores për Prokurimin Publik:

"63.1 Autoriteti kontraktues, respektivisht Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit, me anë të një vendimi, mund:

**63.1.1 Të refuzojë** kérkesën për shqyrtim sipas Nenit 62 të kësaj rregullore;

**a. Kurdo që refuzimi i kérkesës ndërlidhet me vendimin për dhënie ose shpërbirim të një kontrate, Autoriteti Kontraktues, për nënshkrim të kontratës, duhet të pres se paku 10 ditë kalendare me efekt nga dita pas datës në të cilën autoriteti kontraktues ka marr një vendim".**

Bazuar në të dhëntë si më lartë, Bordi i KRPP-së, ka marr në konsideratë të gjitha çështjet e shqyrtuar nga komisioni dhe vlerëson se z. Nexhat Krasniqi, Zyrtar Përgjegjës i Prokurimit në Autoritetin Kontraktues – për AP- **Zgjerimi i rrugës Nacionale N25, Prishtinë- Besi - Podujevë, Loti 0,1,2 , 3 dhe strukturat Lot 5**”, me nr .Prok 205-23-21-511” ka bërë shkelje të dispozitave ligjore për prokurim publik si më lartë, andaj në mbështetje të nenit 25, paragrafit 8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, vendosi si në dispozitave të këtij vendimi.

z. Osman VISHAJ, Kryetar



Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik

## KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi palët e pakënaqura, (Pala e atakuar) mund të ankohet sipas Nenit 25 paragrafi 8 i LPP-së kurse (OSHP-ja) në gjykatën kompetente brenda tridhjetë (30) ditësh nga dita e njoftimit për vendimin në pajtim me rregullat e zakonshme për shqyrtimin gjyqësorë të vendimeve administrative.

Vendimi t'u dërgohet:

1X1 Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik (OSHP-së)

1X1 Bordit të KRPP-së

1X1 Zyrtari Kryesor Administrativ – ( AK)

1X1 Palës

1X1 Arkivës së KRPP-së